

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Sekretariatet for Fødevare- og Veterinærklager



Nyborg Heldagsskole
Havreløkken,
Ringvej 1 C
5800 Nyborg

Den 14. september 2009
Sagsnr.: 307/13996
Ref.: SFV /KFAL
Tlf.: 33951411

Afgørelse om autorisation af skolekøkken ophæves

I har i brev af 23. oktober 2008 klaget over afgørelse af 1. oktober 2008 fra Fødevareregion Syd, Kontrolafdeling Odense (nu: Fødevareafdeling Odense), om, at skolekøkkenet på Nyborg Heldagsskole, afdeling Havreløkke, skal autoriseres efter fødevarelovgivningen.

Sekretariatet for Fødevare- og Veterinærklager har behandlet klagen og ophæver fødevareregionens afgørelse.

Skolekøkkenet skal derfor ikke autoriseres.

Sammendrag

Undervisningen i hjemkundskab i jeres skolekøkken er ikke omfattet af fødevarelovgivningen, og skolekøkkenet skal derfor ikke autoriseres efter fødevarelovgivningen. Fødevareregionens afgørelse ophæves derfor.

I kan læse mere om afgørelsen nedenfor.

Oplysninger i sagen

Tilsyn

Det fremgår af tilsynsrapport fra tilsyn den 20. maj 2008, at fødevareregionen konstaterede, at skolekøkkenet ikke var autoriseret efter fødevarelovgivningen. Det fremgår, at fødevareregionen ville sende påbud om at indsende ansøgning om autorisation til jer.

Følgende fremgår af tillægsside til rapporten:

”Aktiviteter: Servering af morgenmad og middagsmad fra mandag til torsdag. Middagsmaden bliver ofte tilberedt i samarbejde med elever som en del af det pædagogiske arbejde. Tilbered-

ning af kolde og varme retter fra halvfabrikata og friske grøntsager, fx frikadeller. Sylte grøntsager.”

I sender oplysninger om aktiviteterne

I sendte den 22. maj 2008 en e-mail til fødevareregionen som opfølgning på tilsynet. I oplyste bl.a. følgende:

” Vi er ... en skole og skal udbyde faget hjemkundskab. I en alm. folkeskole ville der være en gruppe børn, som kun lavede mad til denne gruppe. I vores skole laver de mad, som de øvrige elever nyder godt af.”

Løbende korrespondance

Det fremgår af sagen, at der hen over sommeren 2008 er en løbende korrespondance, delvist refereret neden for, side 3.

Fødevareregionen orienterede om den kommende afgørelse

Fødevareregionen orienterede jer den 22. september 2008 om, at de ville træffe afgørelse vedr. Havreløkken.

Fødevareregionen mener jeres skolekøkkenet skal autoriseres

Fødevareregionen traf den 1. oktober 2008 afgørelse om, at jeres skolekøkken ved afdeling Havreløkke er omfattet af reglerne om autorisation. Fødevareregionen henviste til § 8 i autorisationsbekendtgørelsen¹ og til punkt 2.5. i autorisationsvejledningen².

Fødevareregionen begrundede bl.a. afgørelsen med, at eleverne som en fast madordning laver mad i skolekøkkenet til hele klassen (ca. 5 elever) eller til hele årgangen (ca. 15 elever).

Det fremgår af afgørelsen er truffet efter, at I har tilkendegivet jeres utilfredshed med, at fødevareregionen under et tilsyn hos jer oplyste, at de anser skolen for omfattet af reglerne om autorisation. Det fremgår også, at I tilbyder hjemkundskab for at leve op til undervisningsministeriets krav.

Jeres klage, hvor I mener, at I ikke er omfattet af fødevarereloven

I klagede i brev af 23. oktober 2008 over afgørelsen.

I skrev bl.a. følgende:

- Der er udelukkende tale om undervisning efter folkeskoleloven. I driver derfor ikke fødevarerelovsaktivitet efter fødevarereloven.
- Vejledning om daginstitutioner mv. omfatter ikke skolekøkkener og skoleboder. Jeres hjemkundskabsundervisning må som konsekvens heraf være underlagt folkeskoleloven.

- Der bliver kun lavet mad til de samme elever i samme klasse.
- Fødevarerregionens afgørelse tager ikke udgangspunkt i de reelle fakta. Det er ikke korrekt, at eleverne ikke kun laver mad til sig selv, men også til hele klassen eller hele årgangen.
- Undervisningen i hjemkundskab sker i små hold på 2-5 elever.
- Fødevarerregionen har ikke indgået i en positiv eller konstruktiv dialog.

I vedlagde flere bilag bl.a. jeres brev af 17. juni 2008 om administrativt bødeforlæg for overtrædelse af fødevarerlovgivningen. Det fremgår bl.a. heraf, at fødevarerregionen udstedte et administrativt bødeforlæg, som senere (7. juli 2008) blev trukket tilbage og, at fødevarerregionen samtidig orienterede jer om, at fødevarerregionen i stedet ville træffe en afgørelse, hvoraf fremgik, at skolen skal autoriseres mv.

Sekretariatet for Fødevarer- og Veterinærklagers begrundelse for afgørelsen

Sekretariatet for Fødevarer- og Veterinærklager ophæver fødevarerregionens afgørelse

Da undervisning i hjemkundskab i skolekøkkenet ikke er omfattet af fødevarerlovgivningen, og skolekøkkenet derfor ikke skal autoriseres efter fødevarerlovgivningen, ophæves fødevarerregionens afgørelse.

Skolekøkkenet skal ikke autoriseres

Madlavning i forbindelse med undervisning i hjemkundskab i folkeskolen sidestilles i almindelighed med madlavning i private husholdninger. Madlavning i private husholdninger er ikke omfattet af fødevarerlovgivningen. Madlavning i forbindelse med undervisning i hjemkundskab i folkeskolen er derfor sædvanligvis heller ikke omfattet af fødevarerlovgivningen. Der kan dog være tilfælde, hvor aktiviteten i skolekøkkenet bliver fødevareraktivitet.

Sekretariatet for Fødevarer- og Veterinærklager mener, at aktiviteten med hjemkundskab i jeres skolekøkken skal sidestilles med aktiviteten i den øvrige folkeskole og, at skolekøkkenet derfor ikke er omfattet af fødevarerlovgivningen. Skolekøkkenet skal derfor ikke autoriseres efter fødevarerlovgivningen.

Det kan ikke føre til andet resultat, at undervisningen af pædagogiske grunde er tilrettelagt således, at eleverne i visse tilfælde laver mad til hinanden. Sekretariatet finder herunder, at aktiviteten ikke af den grund får karakter af at være fødevareraktivitet.

Fakta, som vi har lagt til grund

Sekretariatet lægger til grund, at fødevarerregionens påbud alene gælder et skolekøkken, hvor der laves og spises mad som et led i undervisningen i hjemkundskab. Vi har endvidere lagt til grund, at der kun laves mad til den gruppe, der modtager undervisning i hjemkundskab uden, at hele gruppen nødvendigvis har deltaget i selve tilberedningen.

Fødevarerregionen har vejledt tilstrækkeligt

Fødevareregionen skal vejlede om reglerne (§ 7, stk. 1, i forvaltningsloven³). Det fremgår af sagen, at der har været en længerevarende dialog og herunder uenighed om spørgsmålet om autorisation. Fødevareregionen har i den forbindelse pligt til at vejlede om reglerne og myndighedens fortolkning af reglerne, men har ikke pligt til at indgå i en forhandling eller lignende diskussion om myndighedernes forståelse af reglerne.

Sekretariatet for Fødevarer- og Veterinærklager finder derfor, at fødevareregionen har overholdt sin pligt til at vejlede.

Forhold vi ikke har vurderet

Da fødevareregionens afgørelse ophæves, har vi ikke vurderet om påbuddet om at søge autorisation var hjemlet i den korrekte bestemmelse.

I kan ikke klage over sekretariatets afgørelse til anden administrativ myndighed.

Venlig hilsen



Kirsten Falkum

Fuldmægtig, cand.jur.

Fødevareregion Syd, Fødevareafdeling Odense, modtager kopi af denne afgørelse.

¹ Bekendtgørelse nr. 771 af 6. juli 2006 om autorisation og registrering af fødevarer virksomheder samt egenkontrol (autorisationsbekendtgørelsen) med senere ændringer. Bekendtgørelsen var gældende, da fødevareregionen traf afgørelsen. Bestemmelsen i § 8 fremgår i dag af § 8 i bekendtgørelse nr. 149 af 25. februar 2009 om autorisation og registrering af fødevarer virksomheder m.v.

² Vejledning nr. 9459 af 12. juli 2006 om autorisation og registrering af fødevarer virksomheder (autorisationsvejledningen).

³ Lovbekendtgørelse nr. 1365 af 7. december 2007