



Foreningen Far

til støtte for børn
og forældre

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Kopi: Ombudsmanden
Ligestillingsudvalget
Børne- og socialudvalget
Beskæftigelsesudvalget
Medierne
Ledelseskommissionen
Moderniseringsstyrelsen

København, den 15/12 2017

Vedr. : Høringssvar udkast til forslag til lov om ændring af barselsloven (indførelse af sorgorlov til fædre, medmødre og adoptanter)

Foreningen Far er onsdag fra anden side blevet gjort opmærksom på høringen og har som bekendt ikke som frivillige tid og person ressourcer til at holde øje med alle høringssvar dagligt eller kaste sig over høringer med kort varsel. Det er altid en prioritering.

Foreningen Far har stillet spørgsmål til Beskæftigelsesministeriet om, hvorfor en sådan høring fremsendes til Kvininfo, Kvinderådet og Dansk kvindesamfund - og ikke Foreningen Far jfr. høringslisten og har i forbindelse med høringssvaret anmodet om udsættelse, hvilket ikke er blevet givet af beskæftigelsesministeriet.

Vi skal for god ordens skyld minde om ministeriets forklaring i barselsudvalget i sin tid, om at grunden til at Foreningen Far skulle udpege en kvinde i barselsudvalget skete med henvisning til ligestillingsloven. Foruden at ministeriets forklaring om årsagen til at der deltog 4 mor/barn organisationer og kun 1 far/barn organisation i barselsudvalget skyldtes at ministeriet ikke fandt der var andre større børn og fædre organisationer end Foreningen Far i Danmark.

Foreningen Far rejser kritik. Spørgsmålet er hvor mange andre høringer på det familieretslige området vi heller ikke i praksis har haft mulighed for at svare på og i praksis ikke har haft mulighed for at holde øje med. Vi anser det naturligvis på saglig og fornuftig vis som problematisk for børn og forældres retssikkerhed og sundhed i Danmark.

Der anmodes hermed om aktindsigt over alle høringer på det familieretslige område i Ministeriet siden barselsudvalget og vi tillader i øvrigt at henvise ministeriet til ligestillingsloven i Danmark, den europæiske menneskerettighedskonvention artikel 8, 14 og 17 samt FN børnekonventionen artikel 2, om end sidst nævnte ikke finder anvendelse i pågældende høring.

HØRINGEN

Med forbehold for kort frist på under 2 timer.

Børnelovens bestemmelser om at barnets forældre er biologisk mor, ægtemanden eller med mor som udgangspunkt gør det uklart, hvilket far der er tale om og effekten af lovforslaget.

Der er derudover ingen sikkerhed for at far og mor har boet sammen samt effekten for forældre der bor sammen og ikke bor sammen. Hvad dækker begrebet far over og hvilken familieform er der tale om, ligesom medfar ikke er medtaget.

Pkt. 1: Samme orlov til forældrene

Der må gælde samme orlov for begge forældre. Der er alternativt tale om en overtrædelse af ligestillingsloven, den europæiske menneskerettighedskonvention artikel 8, 14 og 17 samt FN børnekonventionen artikel 2.

Pkt. 2: Hvad forstås der ved 'far' - er det juridisk far, biologisk far?

Såfremt der er tale om samme definition, som efter forældreansvarslovens kapitel 2 vil mænd, som hverken var gifte eller samlevende med barnets mor omkring undfangelsestidspunktet, risikere ikke at blive omfattet af reglerne og dermed ikke have ret til sorg-orlov.

Pkt. 3 Faderskabsundersøgelser

Har man som mand ret til at få gennemført en DNA-test for at kunne fastslå faderskab til barnet? Spørgsmålet er særligt relevant i situationer hvor der allerede forefindes en juridisk far jf. forældreansvarslovens regler, men der samtidig er en mand som mener at være biologisk far til barnet og derfor ønsker at få foretaget en DNA-test. Moderen til barnet er enlig og der endnu ikke er underskrevet en ansvars- og omsorgserklæring.

Såfremt der både er en juridisk far til barnet (mand, som mor er gift med) og en biologisk far til barnet er begge mænd omfattet af reglerne? DNA prøvelser kan ske på under en uge, men kan tage 6-12 måneder i det offentlige hvor børn og fædre kan stå uden reelle rettigheder.

Pkt. 4: Hvad med medfar og flere forældre

Der er forældre som i dag føler sig som medfædre eller to mænd der i udlandet har fået barn med en rugemor i praksis. De vil stå uden for loven pga. diskrimination af mænd og kvinder i Danmark.

Pkt. 5: Far kan godt tage sig af barnet ved alvorlig sygdom

Der står i dag i § 13, stk. 1 følgende:

§ 13. Hvis barnet er dødfødt, dør eller bliver bortadopteret inden den 32. uge efter fødslen, har moderen ret til fravær i 14 uger efter barnets død eller bortadoption. I tilfælde, hvor moderen lider af en graviditetsbetinget sygdom, forlænges fraværsretten, dog højst indtil 46 uger efter fødslen.

Det vil man ændre til: *I § 13, stk. 1, 2. pkt., ændres »fraværsretten« til: »hendes fraværsret«.*

I tilfælde, hvor moderen lider af en graviditetsbetinget sygdom fx bækkenløsning eller værre alvorlig svangerskabsforgiftning og barnet fødes / frigøres via kejsersnit, kan moderen i længere tid (flere uger) være ude af stad til at tage sig af barnet.



Foreningen Far

til støtte for børn
og forældre

I dag har en far mulighed for i nogle overenskomster at få fri som med henvisning til nær families alvorlige sygdom. Det bør indskrives i loven, at faderen eller medmoderen har ret til fravær i 3 uger efter barnets fødsel eller frigørelse ved kejsersnit. Dette foreslås af hensyn til det præmature barns trivsel, sundhed og udvikling. Faderen eller medmoderen kan lige så godt som moderen tage sig af et præmaturnt barn, hvis moderen er ude af stand til dette på grund af egen sygdom.

Pkt. 6: Barselbekendtgørelse §8 stk. 2

Bekendt for ministeriet er barselbekendtgørelsen stadig ikke rette, således at barnet altid har ret til orlov med far og mor – samt omvendt. Det var hensigten da politikerne i sin tid indførte længere barsel og er diskriminerende i forhold til en gruppe af danske børn og fædre.

”fordeling af barseldagpengere mellem forældrene under forældreorlov”, jf. § 8., ad 2 sker til forælderen dvs. mor, hvis forældrene ikke er enge, hvorved børn og fædre i praksis står uden rettigheder til barseldagpenge, som kan bruges til barnet fylder 9 år.

Kilde: <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=191466>

Pkt 7: Samfundsøkonomiske besparelser

Hvilken effekt vil det have for samfundet at far og mor samme kan sorgen og far kan hjælpe mor og omvendt eller tage sig af barnet.

Pkt. 8: Det grundlæggende problem er diskrimination

Det grundlæggende problem er at familielovgivningen i sin grundsubstans er opbygget i en anden tidsalder baseret på den ene forælder i stedet for barnet og hele familien f.eks. ved alvorlig sygdom hos moderen eller barnets død. Der sker markant forskelsbehandling af børn og forældre samt overtrædelse af gældende lovgivning og konventioner for fundamental menneskeret.

Der henvises til ligestillingskataloget 2017 for børn og fædre, som Foreningen Far aktuelt har præsenteret foruden den nyeste forskning om børns sundhed i deleordninger, som sammen med de praktiske erfaringer hos eksempelvis fædre med 3-12 måneders barsel i dag danner grundlag for viden og indsigt om børns sunde opvækst hos far og mor, far eller mor.

Ligestillingskatalog 2017 for børn og fædre

<http://foreningenfar.dk/ligestillingskatalog-2017>

FORSKNING: Karolinska Institutet om børns psykologiske sundhed

<http://foreningenfar.dk/karolinska-institutet>

Fædre barsel 2017

<http://foreningenfar.dk/fædrebarsel-2017>

Det var venligst hvad 3 personer i Foreningen Far kunne nå som frivillige på 2 timer i normal arbejdstid. Der indgives nødvendigvis klage til ombudsmanden over høringen.

Med venlig hilsen

Jesper Lohse, Landsformand
Foreningen Far