

Stævning

Sagsøger Foreningen Far, Fruebjergvej 3, 2100 København Ø, Cvr 29439001
subsidiært Jesper Lohse, Landsformand, cpr 201168-XXXX

Sagsøgte Social- bolig og ældreministeriet, cvr. 33962452
Statsministeriet, cvr. 10103940

Påstand

Sagsøgte social- bolig og ældreministeriet bør som ressortministerie sammen med statsministeriet dømmes for forskelsbehandling.

Børn og forældre forskelsbehandles som udgangspunkt i forhold til familie former, bopæl og samværsforældre samt køn.

Alle borgere er herved ikke lige for loven og der træffes ikke individuelle og konkrete afgørelser i det familieretslige system, hvilket er et brud på FN børnekonventionen, den Europæiske Menneskerettighedskonvention, ligestillingsloven og ministeransvarlighedsloven.

Sagsøgte bør sikre at lovgivning og praksis i familielivet og det familieretslige system gælder ligeværdigt for alle børn og forældre som udgangspunkt.

Sagsfremstilling

Det er en menneskeret for børn at kende og blive passet af sine forældre. Det er en menneskeret at opnå respekt for familielivet. Det er en menneskeret at opnå beskyttelse mod forskelsbehandling og det er en menneskeret at få retslig prøvelse af borgerlige rettigheder indenfor rimelig tid.

Sagsøger har i over 10 år overfor Sagsøgte påvist og dokumenteret mønstre og konkrete eksempler i lovgivningen og offentlig praksis, som påviser forskelsbehandling.

Sagsøger afleverede bl.a. en samlet oversigt med 12 temaer og 348 punkter i 'Verdens første ligestillingskatalog for børn og fædre' til Sagsøgte i 2017. Sagsøger dokumenterede i 2020 overfor Sagsøgte at flere punkter var kommet til end bragt i orden. Dette på trods af klar dokumentation for forskelsbehandling og overtrædelser af menneskeretten.

Situationen aktuelt er at alle fædre i Danmark og over 2 millioner børn, forældre og bedsteforældre, hvor forældrene ikke bor sammen, oplever forskelsbehandling uden individuel og konkret vurdering under ansvar af Sagsøgte. Der foretages herved ikke saglige vurderinger af det bedste for barnet.

Familielovgivningen tager af historiske årsager udgangspunkt i forskelsbehandling af familie former, bopæl og samværsforældre samt indirekte fædre og børn. En sådan forskelsbehandling stemmer ikke overens med dagens samfund og Sagsøger finder ikke dette er tilladt eller kan/bør/må tillades. Det har stor betydning for borgerne og samfundet som helhed, herunder børns sundhed, folkesundheden, retssikkerheden og tilliden til myndighederne.



Stævningen omhandler på dette grundlag:

- A) Forskelsbehandling af familieformer, uden en individuel og konkret vurdering.
- B) Forskelsbehandling af bopæl og samværsforældre, uden en individuel og konkret vurdering.
- C) Forskelsbehandling af fædre, uden en individuel og konkret vurdering.

Der henvises i stævningen til en række konkrete områder under anbringender, som ikke er en fuld eller endegyldig liste, men udtryk for nogle af de mest alvorlige og omfattende områder med betydning for børn, borgere og samfundet. Alle er ikke lige for loven.

Sagsøgte har i mere end 10 år modtaget pressemeddelelser stort set hver uge foruden forældreundersøgelser, forskning og gentagne henvendelser direkte til ministre og embedsværket, som påviser forskelsbehandlingen.

Anbringender

Generelt

1. At sagsøgte foretager systematisk forskelsbehandling af familieformer som udgangspunkt i familielovgivningen, uden en individuel og konkret vurdering (FNB 2 og 3, EMRK 8, 14 og 17, LL 2)
2. At sagsøgte foretager forskelsbehandling af bopæl og samværsforældre som udgangspunkt i familielovgivningen, uden en individuel og konkret vurdering (FNB 2 og 3, EMRK 8, 14 og 17, LL 2)
3. At sagsøgte foretager forskelsbehandling af fædre som udgangspunkt i familielovgivningen, uden en individuel og konkret vurdering (FNB 2 og 3, EMRK 8, 14 og 17, LL 2)

Digital post

4. At informering om børn via digital post ikke altid sker til begge forældre af offentlige myndigheder pga. manglende oplysninger og opdateringer om forældrene f.eks. i cpr-registret (*Ligestillingsloven §9*).
5. At informering om børn via digital post ikke altid sker til begge forældre af private udbydere f.eks. banker, forsikringselskaber og forskningsinstitutioner ved trivsels- og sundhedsmålinger pga. manglende oplysninger om begge forældre f.eks. i cpr-registret (*Ligestillingsloven §2*).

Fædreorlov

6. At børn og fædre ikke kan være sikre på at få forældreorlov og dagpenge, hvis ikke forældrene bor sammen eller oplever samlivsophør før orlovsperiodens udløb indtil barnet fylder 9 år (*Barselsbekendtgørelsen §21 b og §21 b stk. 2*).





7. At medfædre ikke har samme rettigheder som med mødre (*Barselsloven §9*).

Bopæl og samværsforældre

8. *Frit valg*

At forældre opdeles i bopæl og samværsforælder som udgangspunkt med forskellige rettigheder, når de ikke bor sammen, uden en individuel og konkret vurdering (*Forældreansvarsloven kapitel 3 og frem, vejledning om forældremyndighed, bopæl og samvær*).

9. *Sagsbehandling*

At forældre opdeles i bopæl og samværsforælder som udgangspunkt med forskellig sagsbehandling, når de ikke bor sammen, uden en individuel og konkret vurdering (*Forældreansvarsloven kapitel 3 og frem, vejledning om forældremyndighed, bopæl og samvær*).

10. *Økonomi*

At forældre opdeles i bopæl og samværsforælder som udgangspunkt med forskellig økonomi, når de ikke bor sammen, uden en individuel og konkret vurdering (*Forældreansvarsloven kapitel 3 og frem, vejledning om forældremyndighed, bopæl og samvær*).

11. *Delt bopæl*

At forældre kun ved enighed kan lave delt bopæl uden at dette er lovens udgangspunkt og domstolene kan ikke afgøre delt bopæl baseret på en individuel og konkret vurdering i forhold til det bedste for barnet og familien (*Forældreansvarsloven § 18 a*).

12. *Lige tid*

At forældre ikke som udgangspunkt har lige tid med børnene med frit valg til selv at lave anden aftale eller anmode om en individuel og konkret vurdering i forhold til det bedste for barnet med dette udgangspunkt. Selvom forskningen dokumenterer det, er bedst for børn som helhed. (*Forældreansvarsloven § 18 a*).

13. *Cpr-registrering*

At forældre kun kan registrere barnet med en cpr-adresse ved delt bopæl med afgørende betydning for rettigheder, sagsbehandling og økonomi (*cpr-loven §8*)

14. *Tid og velfærdsydelse*

At forældre ikke kan lave aftale om barnets bopæl hos en forælder og barnets velfærdsydelse hos anden forælder, selvom det kan være bedst for barnet (*Forældreansvarsloven kapitel 3 og frem, cpr-loven §8*).

15. *Daginstitution*

At det alene er bopælsforælderen som afgør valget af daginstitution og barnet følger bopælsforælderen, selvom barnet kan være født, opvokset og have levet det meste af sit liv eller lever ligeværdigt hos samværsforælderen (*Vejledning om forældremyndighed, bopæl og samvær, afsnit 13.1.1*).

16. *Skolevalg*

At barnet ofte følger distriktsskolen hos bopælsforælderen, selvom barnet kan være født, opvokset





og have gået i daginstitution med legekammerater hos samværsforælderen (*Folkeskoleloven kap. 5*).

17. *Gymnasievalg*

At afstandskravet ved indmeldelse på gymnasie alene gælder bopælsforælderen, selvom barnet kan være født, opvokset og være gået i skole hos samværsforælderen (*lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser m.v. nr. 157 af 11/02/2023*).

18. *Læge*

At det er bopælsforælderen, som alene afgør valg af læge, selvom barnet kan være født, opvokset og have levet det meste af sit liv og lever ligeværdigt og med læge hos samværsforælderen (*Bekendtgørelse om valg og skift af alment praktiserende læge og om behandling hos læge i praksissektoren §1 stk. 2*).

19. *Tandpleje*

At det ikke er muligt at vælge tandlæge i forhold til det bedste for barnet, da det alene er bopælsforælders kommune som er bestemmende for barnets tandlæge, selvom barnet kan gå i skole hos samværsforælderen og dermed ikke kommer til tandpleje med sine skolekammerater (*Bekendtgørelse om tandpleje §1 stk. 2*).

20. *Fritidstilbud*

At det er bopælsforælderen, som alene er bestemmende for barnets kommunale fritidsaktiviteter jfr. opholdskommunen selvom barnet kan gå i skole og have sin venner og legekammerater i kommunen hos samværsforælderen (*dagtilbudsloven kap 13 m.v.*).

21. *Skolepsykolog*

At brug af skolepsykolog for barnet kræver alene accept af bopælsforælderen og kan ske uden involvering af anden forælder uden mulighed for en individuel og konkret vurdering. Dette selvom bopælsforælderen kan være årsagen (*Vejledning om forældremyndighed, bopæl og samvær, afsnit 13.1.1*).

22. *Børnesagkyndig rådgivning*

At brug af børnesagkyndig rådgivning for barnet alene kræver accept af bopælsforælderen og kan ske uden involvering eller samme mulighed af anden forælder uden en individuel og konkret vurdering. Dette selvom bopælsforælderen kan være årsagen (*Vejledning om forældremyndighed, bopæl og samvær, afsnit 13.1.1*).

23. *Børnegrupper*

At brug af børnegrupper kræver accept af bopælsforælderen og kan ske uden involvering eller samme mulighed af anden forælder uden en individuel og konkret vurdering. Dette selvom bopælsforælderen kan være årsagen (*Vejledning om forældremyndighed, bopæl og samvær, afsnit 13.1.1*).

24. *Tvangsfuldbyrdelse*

At barnet ikke behandles ens hos forældrene ved manglende udlevering til anden forælder. Bopælsforældre kan alene anmode om udlevering af barnet i retten, men ikke samværsforælderen, uden at der foretages en individuel og konkret vurdering (*retsplejeloven*).





25. *Fri proces forhøjelse*

At det alene er bopælsforælderen som får forhøjet økonomisk grænse for fri proces uden hensyntagen til samværsordningen og anden forælders økonomiske situation. Der kan efter ansøgning meddeles en person, der opfylder de økonomiske betingelser efter stk. 2 – 5, og som ikke har en retshjælpsforsikring eller anden forsikring, der dækker omkostninger ved sagen, fri proces efter reglerne i *retsplejeloven § 327 og 328*, jf. *Retsplejeloven § 325, stk. 1*. Indtægtsgrænsen forhøjes med 41.000 kr. (2005-niveau) for hvert barn under 18 år, herunder stedbørn eller plejebørn, som enten bor hos ansøgeren eller i overvejende grad forsørges af denne. (*retsplejelovens § 325, stk. 5. EMRK 6, 13 og 14 samt EU's Charter artikel 47*).

Retten til en retfærdig retssag er en grundlæggende rettighed i alle retsstater og en klassisk menneskerettighed, som med nuanceforskelle går igen i alle centrale menneskeretskonventioner om borgerlige og politiske rettigheder. Rettigheden indebærer blandt andet, at alle er lige for loven og alle er lige for domstolene.

Velfærdsydelse

26. *Børn og ungedyelse*

At forældre som bor hver for sig, og som er flyttet fra hinanden før den 19. oktober 2021, ikke automatisk får delt børn- og ungedyelse, men i stedet udbetales ydelsen til den forælder, som hidtil har fået den uden en individuel og konkret vurdering (*Børn- og ungedyelsesloven § 4, stk. 10, 1. pkt.*)

27. *Børn og ungedyelse*

At bopælsforældre, hvor der er truffet en samværsafgørelse eller hvor der er indgået et forlig om at barnet skal være mindst 9 ud af 14 dage hos denne, og hvor barnet ikke efterfølgende er bopælsregistreret i CPR hos den anden forælder, får udbetalt hele ydelsen uden en individuel og konkret vurdering (*Børn- og ungedyelsesloven § 2, stk. 2, nr. 2*)

28. *Økonomisk støtte til daginstitution*

At det alene er bopælsforældre som kan anmode om økonomisk støtte til vuggestue, børnehave, SFO og fritidshjem selvom samværsforælderen f.eks. betaler ligeværdigt eller mere end bopælsforælderen, hvis samværsforælderen alene har behov for daginstitution og selv må betale for dette uden en individuel og konkret vurdering. (*BEK nr. 2058 af 15/11/2021 § 1, Dagtilbudsloven § 2, stk. 2 og forarbejderne til loven*)

29. *Børnebidrag*

At forældre hver for sig forpligtet til at forsørge barnet, jf. *Børnebidragsloven § 13, stk. 1. 1 pkt.* Opfylder en af forældrene ikke forsørgelsespligten over for barnet, kan det pålægges den pågældende forælder at udrede bidrag til barnets underhold, jf. *Børnebidragsloven § 13, stk. 2*. Det følger desuden af *vejledningen til Børnebidragsloven*, at der ved ansøgning om fastsættelse af børnebidrag, foretages en konkret vurdering. I vurderingen indgår især, hvor meget barnet opholder sig hos forældrene og hvor fast ordningen er. I tilfælde, hvor barnet opholder sig fire til fem dage hos den ene forælder i en 14-dages periode, vil denne forælder kun undtagelsesvist kunne anses for at opfylde sin forsørgelsespligt over for barnet, henført til *stk. 5.1.2.2. i vejledningen for Børnebidrag*. Dette betyder, at det som udgangspunkt kun er bopælsforælderen, som anses for at opfylde sin forsørgelsespligt.





Det følger af *Børnebidragsloven § 14, stk. 1 og vejledningen pkt. 6.1.1.*, at der ved fastsættelse af børnebidraget kun tages udgangspunkt i barnets bedste og bidragsbetalerens indkomst. Dette betyder, at der ikke tages højde for de situationer hvor bopælsforælderen tjener mest (*Børnebidragsloven § 13 og vejledningen til Børnebidragsloven*).

30. Fødsel og dåbsbidrag

At det alene er moderen som kan anmode om bidrag til udgifterne ved fødslen og ved barnets navngivning, herunder ved dåb og til moderens underhold 2 måneder før og 1 måned efter fødslen (*Børnebidragsloven § 19, stk. 1, 1. pkt.*)

31. Konfirmationsbidrag

At det alene er bopælsforælderen som kan anmode om særligt bidrag i anledning af omkostninger ved barnets konfirmation eller i anden særlig anledning (*Børnebidragsloven § 15, stk. 1.*)

32. Uddannelsesbidrag

At det er alene, er bopælsforælderen som ved barnets uddannelse efter 18 år kan anmode om uddannelsesbidrag indtil det 24. år (*Børnebidragsloven § 14, stk. 2, 1. pkt. og Børnebidragslovens §14, stk. 3, 1. pkt.*)

33. Børnetilskud til enlige forsørgere

At det alene er bopælsforælderen som kan søge om børnetilskud til enlige forsørgere. Ordinært børnetilskud udgør 3.692 kr. årlig for hvert barn. Det ydes, når begge eller kun den ene af indehaverne af forældremyndigheden er enlig og barnet opholder sig lige meget hos begge, medmindre barnet er tilmeldt folkeregistret hos den, der ikke er enlig (*Børnetilskudsloven § 2, stk. 1, nr. 2*).

34. Ekstra børnetilskud til enlige forældre

At der ydes et ekstra børnetilskud, som udgør 3.360 kr. årlig, hvis der ydes ordinært børnetilskud efter børnetilskudsloven § 2, nr. 1, nr. 2 eller nr. 3, 9 og indehaveren af forældremyndigheden har barnet hos sig.10 Der ydes kun ét ekstra børnetilskud (*Børnetilskudsloven § 3*)

35. Boligstøtte – et tilskud til huslejen

At det alene er bopælsforældre som kan søge om tilskud til huslejen. Beregningen af boligstøtten sker på grundlag af husstandsindkomsten, jf. lov om individuel boligstøtte § 6. Lever forældre, der har fælles forældremyndighed, ikke sammen, og opholder barnet sig lige meget hos begge forældre, medregnes barnet ved beregningen af boligstøtte til den husstand, på hvis adresse det er tilmeldt folkeregistret (*Lov om Individuel boligstøtte, jf. § 7, stk. 3.*)

36. Ekstra SU og forsørgertillæg

At der i forbindelse med fødsel eller adoption tildeles ret til uddannelsesstøtte uden for klippekortet, efter ansøgning om ekstra uddannelsesstøtte i indtil 9 måneder. Den uddannelsessøgende, der er enlig forsørger, får dog efter ansøgning ekstra uddannelsesstøtte i indtil 12 måneder. En enlig forsørger defineres som en SU-modtager, der modtager ekstra børnetilskud fra Udbetaling Danmark (*Bekendtgørelse 2021 2433, § 31*).

Har begge forældre ret til ekstra rater, kan den forælder, der opfylder betingelserne for at kunne anses for enlig forsørger, få indtil 12 ekstra rater, men den anden forælder kan få indtil 9 ekstra rater. (*SU-loven § 14, stk. 1, 2. pkt.*)





37. *Forudbetaling*

At det alene er bopælsforældre som kan anmode om underholdsbidrag i henhold til underholdsbidragsopkrævningsloven § 2, 1. pkt. Udbetaling Danmark opkræver efter anmodning krav på underholdsbidrag. VEJ nr. 9272 af 20/03/2019: Vejledning om opkrævning af danske bidragskrav § 2.3 Udbetaling Danmark – Omfattet er forskudsvis udlagte børnebidrag (kun normalbidraget (VEJ nr. 9272 af 20/03/2019).

38. *For meget udbetalt*

At det alene er bopælsforældre som kan søge om opkrævning via udbetaling Danmark og gældsstyrelsen. Ved for meget udbetalt kræves der civilt søgsmål af samværsforældre for at få for meget udbetalt retur (VEJ nr. 9272 af 20/03/2019).

39. *Flerbørns tilskud*

At det alene er mor og bopælsforælder, i flerbørns familier, som til hvert barn modtager ud over det først beløb på 5.436 kr. årligt, indtil børnene fylder 7 år (*Børnetilskudsloven § 8-10*)

Familieretshuset

40. *Sagsbehandlingstid*

At sagsbehandlingstiden i familieretshuset under ansvar af Sagsøgte ikke overholder dansk lovgivning og gældende konventioner om rimelig tid (*Lov om familieretshuset samt EMRK 6*).

41. *Bopæl og samværsforældre*

At familieretshuset under ansvar af Sagsøgte systematisk behandles markant forskelligt på grund af lovgivningen om bopæl og samværsforældre og praksis (*Lov om familieretshuset, FAL kap3 og 4, vejledning om forældremyndighed, bopæl og samvær, FNB 2 og 3, EMRK 8, 14 og 17 samt LL 2*)

42. *Kønsbias*

At familieretshuset under ansvar af Sagsøgte systematisk forskelsbehandler fædre på grund af kønsbias, hvor kvindelige jurister og børnesagkyndige mere ofte ligger kvindelige argumenter til grund som føres til notat samt træffer flere kvindelige afgørelser samtidig med at kønsfordelingen er ca. 90 pct. kvinder i familieretshuset (*Lov om familieretshuset, FNB 2 og 3, EMRK 8, 14 og 17 samt LL 2*)

43. *Lige tid for børn*

At familieretshuset under ansvar af Sagsøgte systematisk forskelsbehandler fædre ved ligeværdigt samvær, hvis mor ikke ønsker ligeværdigt samvær (*Lov om familieretshuset, FNB 2 og 3, EMRK 8, 14 og 17 samt LL 2.*)

44. *Skyldsspørgsmålet*

At barnet under ansvar af Sagsøgte ikke behandles ens hos forældrene ved højkonflikt, da skyldsspørgsmålet ikke er afgørende. En væsentlig årsag til familiekonflikter af taktiske årsager samtidig med at der systematisk sker benævnelse af børnesager som højkonfliktsager uden individuel og konkret vurdering eller dokumentation (*Lov om familieretshuset, vejledning om forældremyndighed, bopæl og samvær 5.7, FNB 2 og 3, EMRK 8, 14 og 17 samt LL 2*).





45. Statistik

At familieretshuset under ansvar af Sagsøgte ikke fremlægger ordentlig og fyldestgørende statistik over sine afgørelser (*Lov om familieretshuset, Offentlighedsloven, FNB 2 og 3, EMRK 6*).

46. Offentlighedsloven

At familieretshuset under ansvar af Sagsøgte ved henvendelse om ordentlig statistik henviser til offentlighedsloven og herved i praksis skjuler virkeligheden (*Lov om familieretshuset, Offentlighedsloven, FNB 2 og 3, EMRK 6*).

47. Forældrefremmedgørelse

At familieretshuset under ansvar af Sagsøgte via sin praksis medvirker til psykisk vold mod børn og forældre, specielt fædre ved ikke at anerkende, forebygge, undersøge og straffe forældrefremmedgørelse (*Lov om familieretshuset, straffeloven §243, straffelovens §23 samt offentlige udtalelser af familieretshuset*).

48. Mistet kontakt

At familieretshuset under ansvar af Sagsøgte i en helt urimelig grad har afvist kontakt mellem børn og specielt fædre i danske familiesager uden der er sket individuel og konkret vurdering, politianmeldelser eller har været dokumentation for påstandene. Herved har børn og specielt fædre systematisk mistet kontakt. Lovgivningens intentioner om kontaktbevarende samvær er herved ikke blevet overholdt uden saglig grund (*Lov om familieretshuset §14, FNB 2 og 3, EMRK 8, og 14*).

49. Udlevering af barn

At familieretshuset under ansvar af Sagsøgte forskelsbehandler samværsforældre i forbindelse med at sikre muligheden for tvangsfuldbyrdelse. Det er kun bopælsforælderen som kan anmode om udlevering af barnet, selvom det kan være bopælsforælderen som uden saglig grund tilbageholder barnet uden saglig grund, hvis der ikke er en tvangsfuldbyrdelsesklausul. En sådan sikre familieretshuset ofte ikke (*Lov om familieretshuset, retsplejeloven*).

50. Psykisk vold

At familieretshuset under ansvar af Sagsøgte bruger et simpelt visiteringsskema, hvor det er nemt at sætte kryds i psykisk vold, selvom det ikke vil blive vurderet sådan og der hverken vil blive rejst sigtelse, tiltale eller falde dom. Herved afviser familieretshuset medarbejdere systematisk kontaktbevarende samvær, selvom det ofte er børn i denne gruppe som har behov for kontaktbevarende samvær (*Lov om familieretshuset, straffelovens §243, FNB 2 og 3, EMRK 6, 13 og 14 samt EU's Charter artikel 47*).

51. Krisecentre

At familieretshuset under ansvar af Sagsøgte i sager, hvor der forelægger partsindlæg med en standard formular fra et kvindekrisecenter, uden check, dokumentation, anmeldelse til politiet eller hospitalsoplysninger, angiver fædre som voldelige, systematisk har medvirket til at børn og fædre har mistet kontakt (*Lov om familieretshuset, serviceloven §109, straffelovens, FNB 2 og 3, EMRK 6, 13 og 14 samt EU's Charter artikel 47*).

52. Alvorlige bekymringer

At familieretshuset under ansvar af Sagsøgte forskelsbehandler samværsforældre og indirekte fædre, som behandles markant forskelligt i det familieretslige system ved undersøgelser i forhold til alkohol og stoffer, hvor det alene af samværsforældre som anmodes om at afgive f.eks. blod og





hårprøver samt dokumentere rene prøver i forhold til børnene, men ikke bopælsforældre (*Lov om familieretshuset, FNB 2 og 3, EMRK 6, 13 og 14 samt EU's Charter artikel 47*).

53. DNA sendes til udlandet

At familieretshuset under ansvar af Sagsøgte påkræver og betaler for hårprøver af forældre velvidende at disse sendes til og testes i udlandet underlagt udenlandsk lovgivning. Eftersom det ikke er tilladt i Danmark (*Lov om familieretshuset, Lov om det centrale dna-profilregister*).

Vold mod børn og fædre

54. At kommunalbestyrelsen alene skal tilbyde midlertidigt ophold i boformer til kvinder, som har været udsat for vold, trusler om vold eller tilsvarende krise i relation til familie- eller samlivsforhold i stedet for til alle volds ofre (*serviceloven §109*).
55. At der ikke gives samme tilbud om rådgivning, støtte og psykologbistand til alle voldsudsatte om det er mænd, kvinder eller i Danmark (*serviceloven §109*).
56. At i væsentlig grad kvinder kan forhindre en samværsanmodning mellem børn og fædre på kvindekrisecentre uden at sagerne er undersøgt, behandlet individuelt og konkret eller anmeldt til politiet for almen retssikkerhed (*forældreansvarslovens §29b*).

Faderskab

57. At børn ikke har mulighed for at kende og blive passet af sine biologiske fædre pga. manglende anerkendelse af faderskabet efter 6. måned i børneloven. Dette på trods af muligheden for DNA-dokumentation, samlivsophør og sociale medier, hvor børn, søskende, pårørende og forældre finder hinanden på nye måder via genkendelse (*børneloven §5 og §6*).
58. At børn ikke har mulighed for at kende og blive passet af sine biologiske forældre pga. anonym donation (*børneloven kap 5*).

Retssikkerhed

Retten til en retfærdig retssag er en grundlæggende rettighed i alle retsstaten og en klassisk menneskerettighed, som med nuanceforskelle går igen i alle centrale menneskeretskonventioner om borgerlige og politiske rettigheder. Rettigheden indebærer blandt andet, at alle er lige for loven og alle er lige for domstolene.

Enhver, hvis rettigheder og friheder er blevet krænket, skal have adgang til effektive retsmidler herimod for en national myndighed, uanset om krænkelserne er begået af personer, der handler i embedsmedfør.

59. Fri proces

At børns forældre ikke modtager fri proces i familieretshuset og der foretages ikke en individuel og konkret vurdering (*retsplejeloven §325, EMRK 6 og 14*).





60. *Fri proces i børnesager*

At begge forældre ikke modtager fri proces i børnesager, som ofte tager tid og kan være dyre og komplicerede, selvom den ene forælder modtager fri proces, hvilket gør at retssikkerheden ikke er den samme for barnet og forældrene (*retsplejeloven §325, EMRK 6, 13 og 14*).

61. *Fri proces i klagesager*

At børns forældre ikke modtager fri proces til behandling af klagesager mod det familieretslige system og praksis. Der foretages ikke en individuel og konkret vurdering i praksis (*retsplejeloven §327, EMRK 6 og 14*).

62. *Pas*

At det ikke er muligt for begge forældre f.eks. hvis de ikke bor sammen at bestille hvert sit pas til barnet, selvom forældrene er enige og selv ønsker at betale for det (*Bekendtgørelse om pas m.v.*).

Statslig støtte

63. At Sagsøgte som ansvarlig for socialministeriet og socialstyrelsens puljer og statslige tildelinger, på trods af gentagne henvendelser, ikke har sikret en mere saglig og ligeværdig statslig støtte for organisationerne Kvininfo, Børns vilkår, Mødrehjælpen og Foreningen Far, som de største og mest erfarne interesseorganisationer for henholdsvis børn, kvinder, mødre og fædre i Danmark (*årsregnskaber for organisationernes statslige tildelinger, konkurrenceloven*).

64. At Sagsøgte som ansvarlig for socialministeriet og socialstyrelsens puljer og statslige tildelinger på socialområdet, trods flere henvendelser, ikke er kommet med en oversigt over hvem som har modtaget de 5.8 mia. DKK om året, som Statsrevisionen har erklæret, i en lang årrække er blevet tildelt i hemmelige puljer (<https://www.dr.dk/nyheder/politik/flere-milliarder-gemt-i-hemmelige-puljer>, <https://www.dr.dk/nyheder/indland/forening-hemmelige-milliardpuljer-er-lukket-land-os-der-ikke-kender-de-rigtige>, *Statsrevisionens beretning, offentlighedsloven, konkurrenceloven, straffeloven*).

65. At Sagsøgte som ansvarlig ikke allerede i 2015 opdagede Britta Nielsen sagen, da Foreningen Far henvendte sig gentagne gange og til sidst måtte give SØIK besked 22. juni 2016 efter en 30 min. samtale med Britta Nielsen, om at der var noget helt galt (*offentlighedsloven, straffeloven, konkurrenceloven*).

66. At Sagsøgte som ansvarlig, på trods af gentagne henvendelser, ikke har sikret at den statsligt finansierede nationale voldsindsats er ligeværdigt i forhold til støtte muligheder, kontaktflader og erfaringsgrundlaget for volds ofre i Danmark (*offentlighedsloven, konkurrenceloven, FNB, EMRK*).

67. At Sagsøgte via statslig støtte og tildelinger har skabt, medvirket til og opretholdt et monopol og kartel lignende forhold på det familieretslige område i modstrid med børn og alle borgeres retssikkerhed og grundlæggende menneskerettigheder (*ERMK, FNB, konkurrenceloven*).





Foreningen Far

til støtte for børn
og forældre

Ministeransvar

68. At socialministre underlagt ministeransvarlighedsloven og embedsfolk hos Sagsøgte, på trods af gentagne henvendelser og dokumentation gennem mere end 10 år bl.a. et samlet ligestillingskatalog for børn og fædre præsenteret i 2017, 2020 og 2022 fortsat ikke har sikret alle er lige for loven samt sikret individuelle og konkrete vurderinger i det familieretslige system. (*Ministeransvarlighedsloven, FNB, EMRK, ligestillingsloven*).





BILAG

Ministerskrivelser

- Svar fra ministeren

Lovgivning

- FNB FN Børnekonventionen
- EMRK Den Europæiske Menneskerettighedskonvention
- LL Ligestillingsloven
- FAL Forældreansvarsloven
- VEJ Vejledning om forældremyndighed, bopæl og samvær
- MAL Ministeransvarlighedsloven
- Hertil kommer diverse love, bekendtgørelser og vejledninger anført i processkriftet som gerne fremsendes eller findes på www.retsinformation.dk.

Bog

- Verdens første ligestillingskatalog for børn og fædre, version 2020 (fremsendes til retten) publiceret på Amazon, Saxo og som e-bog på <https://ezme.io/c/lo/kpVb>

Danmarks Statistik

- Det kan under sagen dokumenteres hvordan børns bopæl hos fædre i 2023 fortsat er på niveau med 1980. De fædre der ønsker, bør eller skal have bopæl for barnet eller delt bopæl får det simpelthen ikke pga. lovgivning og forvaltning.
- Det kan under sagen beskrives hvordan der mangler statistik hos de familieretslige myndigheder samt hvilke skiftende svar ministerier og myndigheder er fremkommet med i løbet af 10 år.

Forskning og undersøgelser

- Der kan hvis Sagsøgte ikke anerkender at fælles forældreskab og ligeværdig tid er bedst for de fleste børn og skal danne udgangspunkt for lovgivningen præsenteres international børneforskning som dokumenterer dette.
- Der kan hvis Sagsøgte ikke anerkender at positiv fædre involvering er væsentligt for børns sundhed i livet og nedbringer det samlede konfliktniveau og forebygger vold i familielivet præsenteres international forskning som dokumentere dette.

Vidner, artikler, TV-undersøgelser og film

- Der kan hvis Sagsøgte ikke anerkender at der sker forskelsbehandling, føres forventeligt 100.000+ vidner i form af børn, fædre, forældre, bedsteforældre, forskere, advokater, politikere, embedsfolk faglige eksperter samt tidligere ministre. Der kan ligeledes præsenteres en lang række cases, artikler, radio og TV-udsendelser samt film.

