

2024

Høring over udkast til forslag om ændring af forældreansvarsloven
(Styrkelse af barnets ret til begge forældre, herunder barnets bedste ved samarbejdschikane og forældrefremmedgørelse, samt forældreansvar for forældre, der er dømt for gentagen vold i nære relationer)



Til Social-, Bolig, og Ældreministeriet

København, den 22. august 2024

Vedr.: Høring om barnets ret til begge forældre, herunder barnets bedste ved samværschikane og forældrefremmedgørelse.

Foreningen Far er enig med Folketingets partier i at barnets ret til begge forældre og forældrenes ansvar for at skærme barnet mod deres konflikter skal styrkes.

Det er forældrenes pligt at sikre, at barnet ikke gøres til et våben i relationen mellem dem. Derfor skal samarbejdschikane, herunder forældrefremmedgørelse, i forældreansvarssager i højere grad end i dag stoppes og i de mest udtalte tilfælde, hvor dette er til barnets bedste, have en konsekvens for den forælder, der med vedvarende grundløs chikane forhindrer barnets kontakt med den anden forælder.

Foreningen Far konstaterer samtidig at det er politikerne, ministeriet og myndighedernes pligt at sikre, at lovgivning og praksis er forebyggende, ligeværdig og at retssikkerheden er til stede foruden at gældende konventioner skal overholdes. Der kan kun herved træffes korrekte afgørelser på et sagligt og oplyst grundlag, som er bedst for barnet og hele familien. Forældreansvarslovens kapitel 3 og 4 skal derfor nødvendigvis ændres, så fælles forældreskab er udgangspunktet i alle familieformer dvs. delt bopæl og lige tid skal være lovens udgangspunkt i dagens samfund, når barnets forældre ikke lever sammen.

Familieretshuset skal ændre praksis, så fælles forældreskab med lige tid og saglig dokumentation er udgangspunktet for alle afgørelser for børn og forældre. Man vil ellers stå med fortsatte problemer og lovforslaget vil ikke lykkes. Det kan Foreningen Far med viden og erfaring fra den helt store kontakthænde til ligeværdige fædre og mødre der har oplevet samarbejdschikane og mistet kontakt konstatere udenfor enhver tvivl. Moderne lovgivning og praksis, hvor alle er lige for loven og har samme retssikkerhed forebygger familiekonflikter med børn i midten. Det er her man finder det helt store potentiale for menneskelige og offentlige besparelser.

Det er nødvendigt politisk og ledelsesmæssigt at erkende at der er sket og sker forskelsbehandling i det familieretslige system og forældreansvarsloven i forhold til bopæl og samværsforældre. Der er tale om indirekte forskelsbehandling af børn og fædre jfr. bemærkningernes pkt. 5 som præciserer at flest mødre er bopælsforældre. Et tal som forholdsvis stort set ikke har ændret sig siden 1980 i takt med at flere fædre er kommet på banen, hvorfor det ikke handler om forældrenes frie valg, men strukturel forskelsbehandling.

Det er kun ved erkendelse af forskelsbehandlingen som er sket og sker i lovgivningen og praksis muligt at skabe tillid og respekt samt en succes i det familieretslige system. Det burde være sket for længst.

Samværschikane og forældrefremmedgørelse handler derudover grundlæggende om at et barn kan begynde på eller afviser en forælder af ikke legitime, reelle eller retmæssige årsager, som følge af manglende samarbejde, overdrivelser, opfundne hændelser eller ukorrekte påstande.

Man kan tale om mild, mellem og alvorlig grad af samværschikane og forældrefremmedgørelse, som skyldes manglende empati, vrede, sårede følelser, grænseløshed, samlivsophør eller forældres barndomsoplevelser og diagnoser.

Forskning

Børneforskere kalder i de mest alvorlige situationer adfærden for tvangsmæssig kontrol eller forældrefremmedgørelse. Klinisk, retslig og videnskabelig forskning på området er akkumuleret over de sidste 35 år og der er i dag publiceret over 1000 videnskabelige artikler om emnet og antallet af empiriske undersøgelser er steget over de seneste år.

Det kan diskuteres hvornår samarbejdschikane og forældrefremmedgørelse er en sygdom og hvornår der er tale om adfærd, som skyldes andre forhold hos forældrene. WHO har klassificeret den alvorligere samarbejdschikane og forældrefremmedgørelse som "caregiver-child relationship problem" i ICD-11 (QE52.0)¹. I det amerikanske diagnose- og klassifikationssystem for psykiske forstyrrelser DSM-5 er forældrefremmedgørelse i dag betegnet under "Parent-biological child conflict (Z62.820)".

Der er forskningsmæssigt² opstillet følgende opmærksomhedspunkter.

1. *Barnet begynder på eller afviser og undgår kontakt med en forælder.*
2. *Der har tidligere været en positiv relation mellem barn og forælder.*
3. *Der er ikke tale om misbrug, omsorgssvigt eller manglende forældreevne hos forælderen.*
4. *Der opleves flere af 17 adfærdstegn hos udøverne.*
5. *Der opleves 8 tegn på manifestation af samarbejdschikanen og forældrefremmedgørelsen.*

Personer som udøver samarbejdschikane og forældrefremmedgørelse vil i henhold til forskningen opleves at bruge flere af disse adfærdstegn.

- *Udøveren taler dårligt om den anden forælder.*
- *Udøveren begrænser barnets kontakt med den anden forælder.*
- *Udøveren forstyrrer barnets kommunikation med den anden forælder.*
- *Udøveren begrænser omtalen af den anden forælder.*
- *Udøveren tilbageholder accept, når barnet viser interesse for den anden forælder.*
- *Udøveren fortæller at den anden forælder ikke elsker barnet.*
- *Udøveren giver barnet det indtryk at barnet må vælge mellem sine forældre.*
- *Udøveren giver barnet det indtryk, at den anden forælder er farlig.*

¹ [ICD-11 for Mortality and Morbidity Statistics \(who.int\)](https://www.who.int)

² https://www.researchgate.net/publication/357121169_The_Five-Factor_Model_for_the_Diagnosis_of_Parental_Alienation

- *Udøveren tvinger barnet til at afvise den anden forælder.*
- *Udøveren taler med barnet om voksenemner.*
- *Udøveren beder barnet om at udspionere den anden forælder.*
- *Udøveren beder om at holde på hemmeligheder overfor den anden forælder.*
- *Udøveren henviser til den anden forælder ved deres fornavn.*
- *Udøveren omtaler stedforælder som barnets "mor" eller "far".*
- *Udøveren prøver at få barnets navn ændret for at fjerne tilknytning til den anden forælder.*
- *Udøveren underminerer den anden forælders autoritet.*
- *Udøveren tilbageholder medicinske, sociale eller andre oplysninger fra den anden forælder og myndighederne.*

Foreningen Far understreger at der skal være tale om en tidligere positiv og almindelig relation mellem barn og forælder. Der er ikke tale om misbrug, omsorgssvigt eller manglende forældreevne hos den udsatte forælder.

De 8 adfærdstegn hos barnet på manifestation af samarbejdschikane og forældrefremmedgørelsen er følgende.

- *Barnet nedværdiger og gentager en kritik af forælderen til rådgivere, børnesagkyndige, advokater og domstolen.*
- *Barnet bruger svage, useriøse og til tider absurde rationaliseringer for barnets afvisning af forælderen.*
- *Barnet har manglende ambivalens vedrørende både den begunstige forælder og den anden forælder dvs. barnet betragter den ene forælder som god og den anden forælder som dårlig.*
- *Barnet hævder kraftigt, at beslutningen om at afskære den ene forældre er deres alene.*
- *Barnet har fravær af skyldfølelse over den uhøflige, sårende behandling af forælderen.*
- *Barnet støtter den udøvende forælder i forældrenes uenigheder.*
- *Barnet gengiver udøverens fortællinger i form af "lånte scenarier" dvs. fremsætter identiske beskyldninger mod den afviste forælder.*
- *Barnet afviser forælderen og dennes familie.*

Børn der udsættes for samarbejdschikane og forældrefremmedgørelse er i alvorlig risiko for social udsathed og ensomhed senere i livet. Barnets oplevelse kan resultere i samme type reaktioner, som ses hos børn udsat for andre overgreb: stress, tilpasningens problemer, PTSD, angst, psykosociale problemer, indlæringsvanskeligheder, tilknytningsforstyrrelser samt udadreagerende/ afspændt adfærd. Hertil kommer senere misbrug af rusmidler, selvskaade samt selvmordstanker, som bringes videre ind i voksenlivet.

De fleste forældre har svært ved at komme overens med samarbejdschikane og fremmedgørelsen. De har en uforløst sorg som kan have stor betydning i livet. De lider under at være udsat for psykisk vold fra udøveren. Den alvorligt fremmedgjorte forældre vil ofte opleve depression, angst, PTSD-symptomer, og kan få selvmordstanker.

Det er bemærkelsesværdigt at politiet i henhold til straffelovens §243 om psykisk vold ikke behandler disse sager, men bruger megen tid på urigtige påstande. Der er brug for en ordentlig indsats.

Foreningen Far har i en årrække samarbejdet med internationale organisationer og forskere fra ICSP og PASG-netværket for at sætte fokus på samarbejdschikane og forældrefremmedgørelse. Vi hilser derfor det nye lovforslag og nye tiltag velkommen.

Foreningen Far vurderer at over 100.000 børn og forældre har mistet hel eller delvis kontakt til deres børn uden saglig grund. Mange vil have oplevet mild, mellem eller en alvorlig grad af samarbejdschikane og forældrefremmedgørelse, men ikke alle. **Der er tale om mange og ikke få sager**, hvor forældre oplever samarbejdschikane og forældrefremmedgørelse såvel som forskelsbehandling *jfr. bemærkninger til lovforslaget side 9, 26 m.v.*

Mistet kontakt mellem barn og forælder kan ligeledes handle om manglende ansvarlighed og vilje til kontakt af en forælder uden at det er chikane og fremmedgørelse, men derimod en berettiget afvisning af anden forælder pga. misbrug, vold m.v. Samarbejdschikane og forældrefremmedgørelse skal ikke forveksles med sådanne sager. Både rigtige og forkerte sager om samarbejdschikane, forældrefremmedgørelse og psykisk vold samt forskelsbehandling mod børn og forældre er alvorligt og fortjener anerkendelse.

Foreningen Far har følgende konkrete ting til lovforslaget.

Barnets trivsel i centrum

Samtaler i barnets nærmiljø: Det er positivt at der gives mulighed for at Familieretshuset kan afholde børnegrupper og børnesamtaler i barnets nærmiljø samt at placeringen af samtalerne ikke invadere barnets frirum. Det at det i nogle sager bliver muligt for Familieretshuset at gennemføre overvåget samvær i barnets nærmiljø er positivt.

Kontaktbevarende samvær: I forhold til kontaktbevarende samvær er kerneproblemet ledelseskulturen og standard procedure i Familieretshuset hvorpå man behandler sagerne. Ledelsespraksis er i direkte modstrid med den politiske intention.

Foreningen Far finder ikke at Familieretshuset praksis omkring kontaktbevarende samvær overholder gældende konventioner. Der bør i stedet indføres ligeværdigt samvær indtil sagen er belyst, medmindre meget tungtvejende og dokumenterede forhold i samråd med politiet og øvrige myndigheder taler imod dette. Foreningen Far anser det for positivt at der oprettes automatiske ansøgninger om fastsættelse af kontaktbevarende samvær og anbefaler det samme sker med midlertidige ansøgninger.

I forhold til lovforslagets bemærkninger om en faglig guideline og brugen af børnesagkyndige erklæringer præciserer Foreningen Far at de retningslinjer og procedure som Familieretshuset har anvendt til dato, ikke har været i overensstemmelse med almen forskning i børns sundhed og gældende konventioner. Der er behov for opmærksomhed på fagligheden, kulturen, lovligheden og gennemsigtigheden.

Det som sker i over 50% af de familieretslige sager jfr. Familieretshuset statistik sammenlignet med politiets statistikker er, at en løs påstand om psykisk vold fra mor sammen med mors advokat, som de ved virker, fører til månedlang sagsbehandling, hvor far og barn per automatik taber bopæl og ligeværdigt forældreskab. Det sker selvom far kan være bedst forælder og bedst egnet til at sikre forældresamarbejdet og kontakt for barnet til begge forældre.

De mange ligeværdige fædre som bliver skilt pga. ønske om ligeværdighed og de børn som har allermost behov for far tilhører ofte gruppen, hvor urigtige påstande fremsættes for at skjule virkeligheden. Det kan ofte være mor der ikke ønsker ligeværdighed eller mor kan have diagnoser, en svær barndom eller har været voldelig mod far og barn – sager som markant er fejlbehandlet af Familieretshuset i direkte modstrid med det bedste for barnet. Der er ingen kvalitetskontrol.

Ingen har undersøgt og vurderet om der faktisk er flere voldssager i Familieretshuset i dag, som handler om mors vold mod far og barn, end fars vold mod mor og barn. I givet fald er der sket alvorlig fejlbehandling.

Tidsgrænse på 4 måneder: Det er fint med en tidsgrænse på 4 måneder, men det løser ikke problemet med kontaktbevarende samvær, som handler om manglende kvalitetssikring, forskelsbehandling, retssikkerhed og ledelseskulturen i Familieretshuset. Derudover er 4 måneder fortsat for længe at vente for børn og forældre, da skaden vil være sket før 4 måneder.

Der bør automatisk ske behandling af midlertidigt samvær, hvis kontaktbevarende samvær afvises af sagsbehandlingsmæssige årsager. Dette skal ske med besked til forældrene, som ofte ikke er klar over de kan søge om midlertidigt samvær.

Familieretshuset kan og skal som udgangspunkt i dagens samfund og i forhold til forskningen i det bedste for barnet træffe afgørelser om ligeværdig tid for barnet (3/3, 5/5, 7/7 dage ad gangen) med begge forældre, medmindre der er saglig grund og dokumentation for andet eller begge forældre er enige om at det ikke er bedst for barnet. Det skal være lovens udgangspunkt, da det ellers ikke sker og sagerne er herved afgjort på forhånd. Far og barn taber og spørgsmålet er kun hvor meget og hvor forkert sagen er behandlet samt hvor omfangsrig forskelsbehandlingen har været. Det er ikke tilladt.

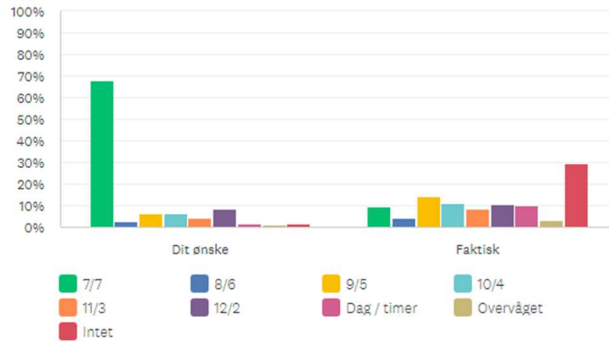
Grundlaget for at benytte ligeværdighed som udgangspunkt er at virkeligheden, forskningen i børns sundhed og forældreundersøgelser markant dokumenterer, at det er bedst for barnet som helhed i samfundet. Det er derfor også i dag den hurtigst voksende og mest anvendte familieform for børn og forældre. Loven er ikke fulgt med tiden.

Lige tid og rettigheder skal være lovens udgangspunkt og ledelsespraksis i det familieretslige system med individuel og konkret vurdering ved saglige bekymringer og andre ønsker, hvis man skal stoppe samarbejdschikane og forældrefremmedgørelse – eller ændre den nuværende forældre adfærd. Det handler om at belønne god forældreadfærd baseret på at alle er lige for loven.

Familieretshuset har fuldstændig fejlet siden stiftelsen 1. april 2019, hvor man ikke ledelsesmæssigt har lyttet til utallige advarsler, kritik og undersøgelser, senest med 1200 fædre vist nedenfor. Samtidig med at statistik og standard procedurer er blevet skjult for offentligheden og aktindsigt af Familieretshuset.

Samvær

Answered: 1,200 Skipped: 0

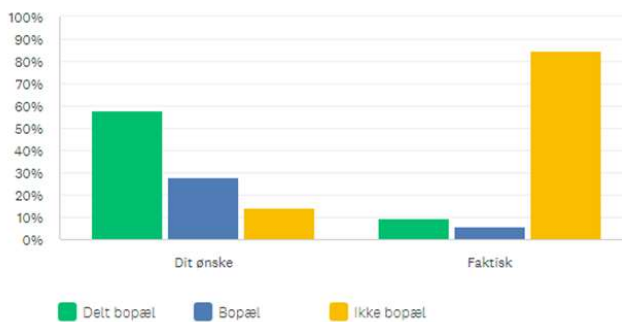


	7/7	8/6	9/5	10/4	11/3	12/2	DAG / TIMER	OVERVÅGET	INTET	TOTAL
Dit ønske	68.08% 817	2.5% 33	6.25% 75	6.50% 78	4.17% 50	8.17% 98	1.67% 20	1.00% 12	1.42% 17	1,200
Faktisk	9.60% 115	4.01% 48	14.02% 168	11.19% 134	8.26% 99	10.52% 126	10.02% 120	3.09% 37	29.30% 351	1,198

Kilde: Foreningen Far, Forældreundersøgelse 2023

Bopæl

Answered: 1,200 Skipped: 0



	DELT BOPÆL	BOPÆL	IKKE BOPÆL	TOTAL
Dit ønske	58.01% 695	27.80% 333	14.19% 170	1,198
Faktisk	9.44% 113	5.76% 69	84.80% 1,015	1,197

Kilde: Foreningen Far, forældreundersøgelse 2023

Mest bemærkelsesværdigt er det at en løs og simpel påstand om psykisk vold fra mor, mors advokat eller et krisecenter, som politiet aldrig vil efterforske, gør at en jurist i Familieretshuset træffer en forkert afgørelse baseret på køn, da det samme ikke sker for børn og fædre. Det er virkeligheden og en virkelighed der kan dokumenteres og bekræftes af utallige fædre, som har oplevet praksis i Familieretshuset. De gengiver alle den samme oplevelse i Familieretshuset uafhængig af hinanden og Foreningen Far lytter til de samme fortællinger igen og igen. Det er markante mønstre der opleves.

Krisecentre: Foreningen Far mener det er vigtigt at mennesker som er udsat for vold beskyttes og beskyttes uafhængigt af køn og ligestilling. Skal det ske er man nødt til at kigge på krisecentrenes udøvende og dømmende magt for at forhindre chikane og misbrug af det familieretslige system. Det selvom krisecentersagerne er et mindre problem end urigtige psykisk vold påstande.

Det at krisecentrene på egen vis vurderer om der er tale om psykisk vold eller andre former for vold og udarbejder standard erklæringer, hvor fædre per automatik – vi gentager, per automatik – udstilles som voldspersoner er bemærkelsesværdigt. Herved opnår krisecentret direkte kommunale midler uden kontrol.

Vi ønsker alle at passe på mødre (og fædre) som har det svært, men krisecentrenes praksis og lovgivningen gør at mødre (det samme sker ikke for fædre) på et ukorrekt grundlag kan få et sted at bo og opnå støtte, fordele, bistand og vinde familieretslige sager. Selv i situationer som ikke skyldes far, men helt andre omsorgsforhold relateret til mor, mors egen barndom, diagnoser, jalousi eller etik og moral.

Foreningen Far finder at det er rigtigt, men ikke tilstrækkeligt, når man omtaler ændring af forældreansvarslovens regler om samvær med et barn, som opholder sig på krisecenter med en forælder. Reglerne der trådte i kraft den 1. januar 2024, hvor det nøje skal påses, at en krisecentererklæring i nødvendigt omfang godtgør, at opholdet skyldes vold eller trusler herom fra den anden forælder, før erklæringen lægges til grund for en afgørelse om, at der ikke skal være kontakt med barnet. Er det ikke godtgjort med erklæringen, skal det godtgøres på anden vis ved f.eks. politianmeldelse, skadestuerapport, oplysninger fra børnehuse, andre sagkyndige udtalelser m.v. Dette sker ikke i virkeligheden og krisecentrene må ikke have en sådan udøvende og dømmende magt på egen vis. Det skader barnets udvikling og relation til begge forældre, familier, omsorgspersoner og koster samfundet dyrt.

Foreningen Far oplever at der i nogle tilfælde kan være tale om forældre som kan have været voldelige i deres ungdom en eller flere aftener på et diskotek eller som har haft de forkerte venner i ungdommen, men som når børn fødes ligger sådan adfærd og venskaber bag sig og heldigvis finder en bedre og positiv vej. De bør have mulighed for at have forældremyndighed m.v. i forhold til barnet. Det er oplevelsen at lovforslaget dækker denne situation på fornuftig vis, men det bør dobbelttjekkes, samtidig med at der naturligvis skal ske beskyttelse af barnet ved grov og gentagne vold samt personfarlig kriminalitet jf. lovforslaget. Foreningen Far støtter dette.

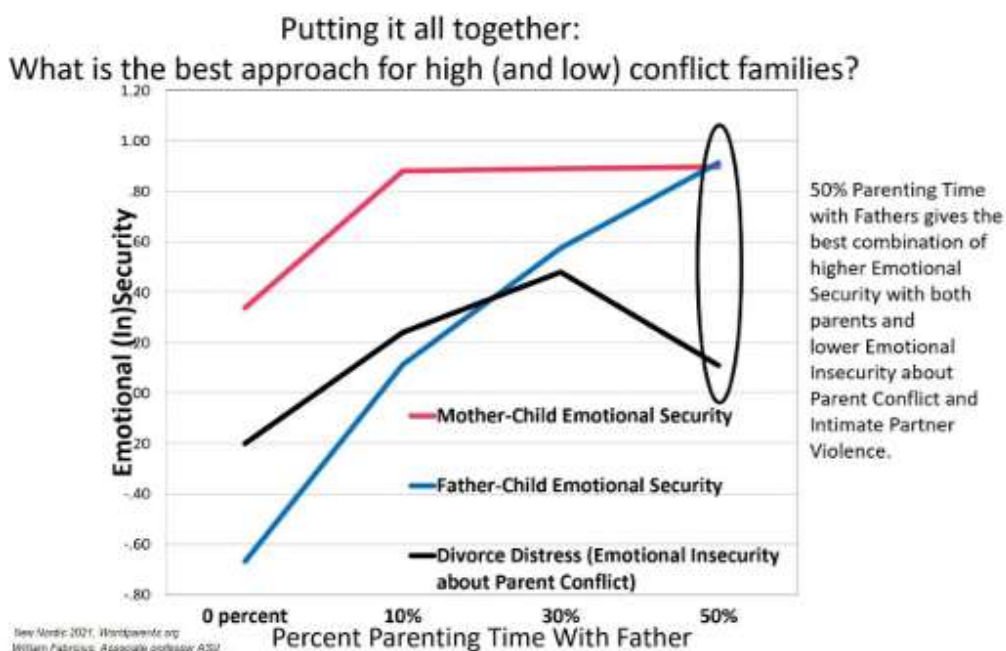
Parrådgivning: For at styrke den forebyggende indsats er partierne også enige om at udbrede adgangen til parrådgivning ved at tilbyde en tidlig forebyggende indsats til familier i form af parrådgivning til forældre, der har problemer, de har svært ved at håndtere, men endnu ikke har ført til en beslutning om at bryde med hinanden, og de forældre hvis problemer ikke er så udtalte, at eksempelvis de sociale myndigheder støtter familien med forskellige tilbud, eller familien på anden måde får tilbud om fx familierådgivning eller behandling. Parrådgivningen skal styrke forældrenes indbyrdes relation for at modvirke følge vanskeligheder hos børnene i deres opvækst og udvikling som mennesker.

Foreningen Far anbefaler at familieretten overtager alle sager med uenigheder og at Familieretshuset i fremtiden på området bruges til frivillig mægling og samarbejdskurser, herunder ved domstolsafgørelse.

Ligeværdigheden forebygger

Den vigtigste og bedst forebyggende indsats for forældresamarbejdet i den helt store gruppe af forældre, for at undgå samarbejdschikane og forældrefremmedgørelse, vil være at sikre ligeværdig lovgivning og praksis med belønning af god forældreadfærd.

Forskere over det meste af den vestlige verden fremkommer i disse år med stort set de samme resultater, at far og mors følelsesmæssige stabilitet og tryghed er bedst ved ligeværdighed. Det skaber mere ro og tryghed, bedre samarbejde og mindre vold i familielivet. Det er markant bedst for barnet som helhed i samfundet påvist bl.a. af børnepsykologen William Fabricius, hvis forskning har dannet grundlag for lige tid som udgangspunkt i en række amerikanske stater, der er foran dansk lovgivning³.



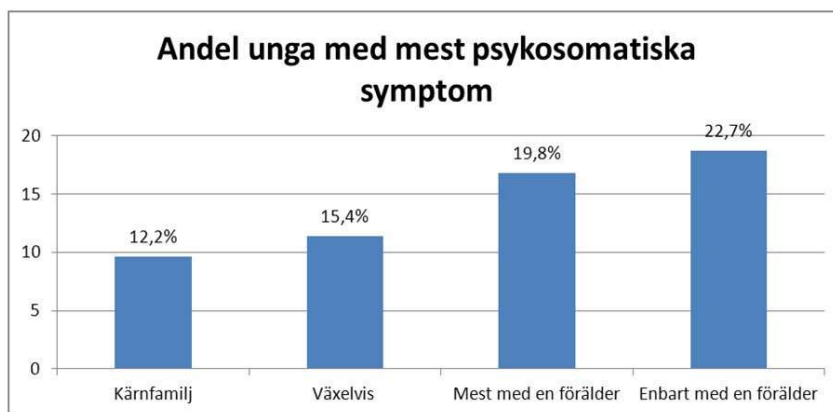
Foreningen Far henviser til sit høringsvar i 2018 som er vedhæftet i bilag. Det er stort set de samme udfordringer der fortsat er i det familieretslige system, fordi lovgivningen og ledelseskulturen ikke er ændret og forskelsbehandlingen af fædre og børn ikke er erkendt. Det burde være sket for længst.

Det er med forebyggelse, ligeværdighed og kvalitetssikring, at der kan skabes et velfungerende familieretsligt system med succes. Det er KUN med forebyggelse, ligeværdighed og kvalitetssikring der kan skabes et velfungerende familieretsligt system med succes.

Det er åbenlyst for Foreningen Far med den helt store kontaktflade til ligeværdige fædre og mødre der mister hel eller delvis kontakt til deres børn ved samlivsophør, at systemet ikke virker.

³ [\(PDF\) Equal Parenting Time: The Case for a Legal Presumption \(researchgate.net\)](#)

I Sverige har Karolinska Institutet som bekendt analyseret sundheden for alle 200.000 børn i aldersgrupper 12-15 år⁴. Undersøgelserne viser, at børns stressniveau i kernefamilier og ligeværdige ordninger (væxelvis) er markant lavere end ved ophold med hos en forælder eller hos enlige forældre. Det skyldes mere kærlighed, kvalitetstid, mindre stress hos børn og forældre, en større familie med flere sociale og økonomiske ressourcer samt en bedre identitet. Børnene elsker og ønsker begge forældre som udgangspunkt. Det skal derfor være lovens udgangspunkt.



Foreningen Far kommer på dette grundlag med sine anbefalinger til danske politikere, ministerier og myndigheder. Forskningen stemmer overens med den virkelighed vi møder hos børn, fædre og familier i dagens Danmark – og de mange forældreundersøgelser som i dag er lavet senest af 4.000 danske og nordiske fædre om deres oplevelse af familielovgivningen og hverdagen⁵.

Anbefalinger

1. Der bør ledelsesmæssigt ske erkendelse af den forskelsbehandling som er foregået af bopæl og samværsforældre samt indirekte fædre og børn i lovgivningen og praksis.
2. Der bør forebyggende sikres ligeværdig lovgivning for korrekte behandling af børnesager med afskaffelse af bopæl og samværsbegrebet som udgangspunkt ved samlivsophør. Kun herved kan familieretslige sager for børn behandles ordentligt og bedst for børnene.
3. Der bør ledelsesmæssig ske anerkendelse af samarbejdschikane og forældrefremmedgørelse, som psykisk vold i lighed med andre overgreb mod børn hos relevante myndigheder.

⁴ [Växelvist boende bäst för skilsmässobarnen - forskning.se](https://www.skilsmassobarnen.se)

⁵ https://www.canva.com/design/DAEoB4oX6zA/rX5avNSoWV4XSve_cx5qWg/view

4. Der bør sikres en ordentlig lovgivning og indsats i det familieretslige system, som i dagens samfund ofte skaber forældrekonflikter i stedet for at forebygge dem. Således at børn og forældre som har et reelt behov for hjælp, får den nødvendige hjælp. Samværschikane og forældrefremmedgørelse samt forskelsbehandlingen skader børn og forældre følelsesmæssigt og koster samfundet dyrt i sociale udgifter.

5. Der bør akut ske uddannelse af fagpersoner i fordelene ved fælles forældreskab og forebyggelse af samværschikane og forældrefremmedgørelse. Herunder socialrådgivere, lærere og pædagoger, børnepsykologer og terapeuter samt advokater, jurister, politiet og domstolene.

6. Der bør sikres midler til ligeværdig rådgivning og støtte af børn og forældre, der er udsat for samarbejdschikane og forældrefremmedgørelse.

7. Der bør sikres midler til vurderings, forebyggelses og interventions programmer.

Belønner vi i lovgivningen og praksis forkert adfærd, når det handler om børn, skaber vi forkert adfærd og familiekonflikter. Hvis vi ikke vil tillade børn at lyve, hvorfor tillader vi så at forældrene gør det. Er det bedst for barnet?

Det er derfor afgørende, som lovforslaget ligger op til, at sikre bedre sanktionsmuligheder og konsekvenser, som belønner god forældreadfærd og aldrig chikane eller manglende ansvarlighed om det handler om fædre eller mødre.

Det kan ske ved:

- *At fælles forældreskab er udgangspunktet i familielovgivningen*
- *At fælles forældremyndighed er udgangspunktet om forældrene bor sammen eller ikke.*
- *At delt bopæl og lige tid er udgangspunktet, medmindre begge forældre ønsker andet.*
- *At der ved tungtvejende, saglige og dokumenterede grunde kan træffes anden afgørelse.*
- *At give mere tid med barnet f.eks. 1 dag eller 1 time mere ved chikane.*
- *At sikre økonomiske sanktioner f.eks. mistet velfærdsydelse og børnebidrag.*
- *At stille krav om ligeværdigt forældreansvar.*
- *At stille krav om deltagelse i samarbejds kursus.*
- *At stille krav om deltagelse i børnesagkyndige samtaler.*
- *At overføre bopæl til anden forælder.*
- *At overføre forældremyndighed til anden forælder.*
- *At undersøge omfanget af forskelsbehandlingen som er foregået.*
- *At undersøge omfanget af samarbejdschikane og forældrefremmedgørelse.*
- *At straffe samarbejdschikane og forældrefremmedgørelse, herunder ukorrekte påstande og beskyldninger af forældre, advokater, psykologer m.fl. samt dokumentfalsk.*

Foreningen Far ønsker at gøre det fuldstændig klart, at der med den nye bølge af fædre på orlov de kommende år kan forventes flere forældre som samarbejder bedre, men også flere forældre der har en forventning om at blive behandlet ligeværdigt og uden forskelsbehandling.

Der kan derfor forventes en stigning i antallet af familieretslige sager, hvis ikke der sikre lovgivning og praksis som behandler forældre i alle familieformer ligeværdigt. Alle skal være lige for loven som udgangspunkt, men er det ikke i dag.

Det handler om god ledelse baseret på ligeværdig lovgivning og praksis, som udgangspunkt for familieretslige afgørelser, i stedet for køn og kultur for en succes.

Moderne familielovgivning

Foreningen Far har opstillet 3 grundprincipper og 10 konkrete anbefalinger, som forældreansvarsloven og øvrige love bør sikre.

Grundprincippet:

- Trin A - Barnets ligeværdighed med far og mor er udgangspunktet i alle familieformer.
- Trin B - Forældrene har frit valg til at lave egne aftaler.
- Trin C - En børnesagkyndig familieret kan træffe afgørelse ved saglige bekymringer af forældre eller myndigheder.

De 10 væsentligste lovparagraffer er:

§1 Barnets forældre er far og mor med respekt for andre omsorgspersoner, der giver barnet kærlighed i livet. Børn har en menneskeret til at kende og blive passet af sine forældre.

§2 Barnets forældre skal have samme informering med digital post om barnet.

§3 Barnet har ret til min. 3 måneders forældreorlov med hver forælder.

§4 Alle forældre har fælles forældremyndighed ved lov, medmindre tungtvejende forhold tæller imod

§5 Bor forældrene ikke sammen har barnet delt bopæl og lige tid med forældrene som udgangspunkt.

§6 Barnets indtægter og udgifter fordeles ligeværdigt mellem forældrene ved ligeværdig eller stort set ligeværdig tid med barnet. Ved weekendordninger sikre den ene forælder barnets økonomi mod et normalt børnebidrag.

§7 Flytter en forælder længere væk end 80 km fra barnets bopæl får anden forælder alene bopæl for barnet foruden at fraflyttende forælder varetager transport af barnet som udgangspunkt.

§8 Forældrene kan lave anden aftale om samvær og økonomi om ønsket.

§9 Er der bekymring for barnet af en forælder eller myndighed behandles sagen af en børnesagkyndig familieret og der kan inddrages en certificeret bisidder for barnet

§10 En børnesagkyndig familieret kan ved tungtvejende grunde træffe anden afgørelse med fokus på ligeværdighed, dokumentation og det bedste for barnet. Alle påstande om strafbare forhold behandles af politiet.

Foreningen Far står til rådighed for positivt samarbejde.

Med venlig hilsen



Jesper Lohse, Landsformand
Foreningen Far til Støtte for Børn og Forældre
E-mail: formand@foreningenfar.dk

Bilag A – Foreningen Fars hørings svar 2018