

2025

Høringssvar vedrørende Haagerkonventionen af 2007



Til: Social- og Boligministeriet

Vedr.: Høring over udkast til bekendtgørelser vedr. Haagerkonventionen af 2007

Foreningen Far takker for muligheden for at afgive høringssvar.

1. Generel bemærkning

Foreningen Far støtter overordnet, at Danmark tiltræder og implementerer Haagerkonventionen af 2007. Internationalt samarbejde om inddrivelse af underholdsbidrag kan skabe retssikkerhed og ensartet behandling for børn og forældre på tværs af landegrænser.

2. Barnets perspektiv og proportionalitet

Det er vigtigt, at reglerne anvendes med fokus på barnets bedste. Vi ser risiko for, at konventionen kan blive brugt til at forfølge uforholdsmæssige eller urimelige krav på tværs af lande, særligt hvor bidragsniveauer varierer markant. Vi anbefaler derfor klare retningslinjer, der sikrer proportionalitet og beskytter mod økonomisk urimelige krav i grænseoverskridende sager.

Hvor det går galt i dag

- **Manglende hurtighed:** Sager trækker ud i måneder/år, og det kan bruges taktisk af den ene forælder.
- **Manglende konsekvens:** Når samvær ikke overholdes, reagerer myndighederne sjældent effektivt.
- **Udlandsflytninger:** En forælder kan i praksis ofte tage barnet længere tid til udlandet (ferier eller ophold), og når barnet først er "faldet til", bruges det som argument for bopæl dér.
- **Risikofordeling:** Mange fædre oplever, at de bærer risikoen for, at relationen til barnet går tabt, hvis systemet ikke griber hurtigt ind.

3. Retsbeskyttelse af bidragsydere

Det bør sikres, at bidragsydere i Danmark får mulighed for effektiv prøvelse af indsigelser, både i forhold til bidragspligtens eksistens og størrelsen af krav. Det bør præciseres, at Familieretshuset har kompetence til at vurdere realiteten af udenlandske krav, når disse kan forekomme åbenbart urimelige eller strider mod dansk retsgrundlag.

Område	På papiret (lov & principper)	I praksis (fædres oplevelse)
<i>Samvær</i>	Begge forældre har ret til samvær. Manglende overholdelse kan føre til tvangsfuldbyrdelse (bøder/ændring af bopæl).	Manglende samvær håndhæves sjældent konsekvent. Fædre må vente længe på reaktion, og barnet mister relationen.
<i>Bopæl</i>	Barnets bedste er afgørende. Flytning til udlandet kræver tung begrundelse og proportionalitetsvurdering.	Faktiske forhold (fx barnet er faldet til i udlandet) kan blive afgørende, selvom flytningen skyldes manglende respekt for reglerne.
<i>Sagsbehandlingstid</i>	Hurtig og effektiv behandling for at beskytte barnets tarv.	Lange ventetider (måneder/år). Den forælder, der ikke samarbejder, får ofte fordel, fordi tiden arbejder for dem.
<i>Barnets rettigheder</i>	Barnet har ret til begge forældre (FN's Børnekonvention, EMRK art. 8).	Barnet risikerer at miste kontakten til faderen, hvis systemet ikke handler hurtigt.
<i>Forældres ligestilling</i>	Fædre og mødre har lige rettigheder og pligter efter loven.	Fædre oplever forskelsbehandling og svagere retsbeskyttelse i praksis, især i konfliktsager.

4. Proces og sprog

Foreningen Far støtter Danmarks forbehold om sprog. Vi anbefaler, at al kommunikation til borgere i Danmark sker på dansk – alternativt engelsk – så der ikke opstår retssikkerhedsmæssige problemer for bidragsydere, der ikke behersker andre sprog.

5. Information og vejledning

Det bør sikres, at Familieretshuset og relevante myndigheder udarbejder letforståelig information til borgere om rettigheder og pligter i sager om international inddrivelse, herunder muligheder for klage og prøvelse.

6. Afgrænsning af konventionens anvendelse

Vi finder det vigtigt, at konventionen ikke anvendes i sager, hvor der foreligger børnebortførelse eller dokumenteret samarbejdschikane. I sådanne tilfælde bør barnets tarv og relation til begge forældre have forrang frem for økonomiske spørgsmål.

Afslutning

Foreningen Far anbefaler således en implementering af konventionen med særligt fokus på:

- proportionalitet og retfærdighed i bidragskrav,
- tydelig beskyttelse af bidragsyderes retssikkerhed,
- tilgængelig information til borgerne,
- samt en afgrænsning mod misbrug i sager om samarbejdsskikane eller børnebortførelse.

Endeligt finder Foreningen Far at den samme retssikkerhed skal gælde for børn og forældre i indenlandske børnesager. Usaglig, gentagen og grov bortholdelse af børn fra anden forælder skal betragtes og behandles som børnebortførelse. Det vil have en forebyggende effekt, beskytte børn og forældre samt sikre korrekt og effektiv brug af offentlige midler.

Med venlig hilsen
Foreningen Far

Jesper Lohse, Landsformand
E-mail: formand@foreningenfar.dk