

## Klage til Folketingets Ombudsmand

### Klageansvarlig

Jesper Lohse  
Landsformand, Foreningen Far  
Fruebjergvej 3  
2100 København Ø  
Mobil 26229730  
E-mail: [formand@foreningenfar.dk](mailto:formand@foreningenfar.dk)

### Til:

Folketingets Ombudsmand  
Gammeltorv 22  
1457 København K  
[post@ombudsmanden.dk](mailto:post@ombudsmanden.dk)

København, den 27. september 2025

### 1. Retslig interesse

Undertegnede Jesper Lohse og Foreningen Far indgiver hermed formel klage til Ombudsmanden over Social- og Boligministeriets samt Familieretshusets anvendelse af krisecentererklæringer i familieretlige sager. Klage indgives i egenskab af:

- Landsformand for Foreningen Far
- Officielt udpeget medlem af Familieretshusets rådgivende udvalg
- Medlem af Rådet for Menneskerettigheder
- Deltager ved Europarådets resolution 2079 om ligestilling mellem køn: Fædrenes rolle
- Leder af retshjælp
- Dansk far

Foreningen Far repræsenterer tusindvis af fædre og familier årligt, og er Danmarks ældste, største og mest erfarne interesseorganisation for børn og fædre. Foreningen Far vurderes at have klar retlig interesse i Ombudsmandens vurdering af, om praksis omkring krisecentererklæringer lever op til kravene om korrekt sagsoplysning, proportionalitet og lighed for loven.

### 2. Klagens baggrund

Foreningen Far har gennem henvendelser af 20. maj 2025 og 1. juli 2025 samt modtaget ministersvar af 30. juni 2025 og 4. september 2025 rejst alvorlige bekymringer over den systemiske anvendelse af standard krisecentererklæringer i familieretlige sager.

Ministerens svar fremhæver, at der altid skal foretages individuel vurdering, men vi kan i lighed med TV2 i praksis konstatere, at erklæringer ofte anvendes uden tilstrækkelig dokumentation, uden uvildig undersøgelse og uden at forældrene / fædrene partshøres ordentligt. Dette kan føre til, at børn og specielt fædre mister kontakt, bopæl, samvær, forældremyndighed og lige tid i mange måneder og år, i yderste tilfælde permanent – alene baseret på udokumenterede erklæringer.

### 3. Juridisk vurdering

Denne praksis vurderes at stride mod grundlæggende forvaltningsretlige principper, herunder proportionalitetsprincippet, Forvaltningslovens §§ 10, 19 og 24, samt EMRK artikel 6 og 8. Der er tale om en praksis, som indebærer indirekte kønsdiskrimination, jf. Grundlovens §70 og EMRK artikel 14, idet fædre systematisk risikerer at blive fremstillet som voldsudøvere uden dokumentation, mens mødre automatisk antages at være ofre. Dette sker under ansvar og medvirken af Socialministeriet og Familieretshuset uden handling. Det bemærkes, at ministeren i sit svar ikke konkret forholder sig til denne forskelsbehandling eller de dokumenterede sagsforløb.

Samtidig kan anvendelsen af sådanne erklæringer uden verificeret dokumentation medføre risiko for vildledning af myndighederne og dermed udgøre brud på straffelovens §162 og §279.

### 4. Ministeransvarlighedsloven

Det bør vurderes, om Social- og Boligministerens håndtering af sagen er i strid med ministeransvarlighedsloven. Når ministeren gentagne gange alene redegør for lovens intentioner, men ikke adresserer den konkrete dokumenterede praksis, kan der være tale om en tilsidesættelse af pligten til at sikre korrekt forvaltning og retssikkerhed for borgere.

### 5. Anmodning til Ombudsmanden

Foreningen Far og undertegnede anmoder Ombudsmanden om at vurdere:

1. Om Social- og Boligministeriet og Familieretshuset har handlet i strid med proportionalitetsprincippet og god forvaltningsskik ved at anvende udokumenterede krisecentererklæringer.
2. Om ministerens håndtering kan være i strid med ministeransvarlighedsloven.
3. Om den manglende kønsneutralitet og dokumentation indebærer skjult forskelsbehandling i strid med Grundloven og Danmarks internationale forpligtelser.
4. Om praksis underminerer retssikkerheden for børn og forældre, specielt fædre, herunder retten til familieliv og retfærdig rettergang.
5. Om der er forhold, som bør give anledning til, at Folketinget eller relevante myndigheder rejser spørgsmål om strafferetligt ansvar overfor ministerier, chefer, medarbejdere og organisationer som har medvirket og/eller ikke stoppet det på trods af gentagne henvendelser.
6. Om den dokumenterede praksis giver grundlag for at anbefale, at der etableres en erstatningsordning for børn, som har mistet kontakt til en forælder, og for forældrene i forhold til de afledte omkostninger – eller at borgere henvises til at rejse krav om erstatning gennem individuelle eller fælles søgsmål.

### Bilag

- Ministerklage af 20. maj 2025
- Ministersvar af 30. juni 2025
- Ministerklage II af 1. juli 2025
- Ministersvar af 4. september 2025

Med venlig hilsen

Jesper Lohse  
Landsformand, Foreningen Far

