

Jesper Lohse
formand@foreningenfar.dk

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2025 - 3106

Doknr.
15030221

Dato
30-06-2025

Kære Jesper Lohse

Tak for din henvendelse af 20. maj 2025. Din henvendelse vedrører brugen af krisecentererklæringer i familieretlige sager.

Med henvisning til bl.a. TV 2's dokumentar "Spillet om børnene" sendt den 14. maj 2025 og det åbne samråd om Familieretshusets praksisundersøgelse af afslag på kontaktbevarende samvær den 15. maj 2025 skriver du, at brugen af krisecentererklæringer sker uden tilstrækkelig sagsoplysning, dokumentation eller individuel vurdering, og at sagsbehandlingen sker i strid med gældende lovgivning.

Jeg kan indledningsvist oplyse, at det klare udgangspunkt i forældreansvarsloven er, at barnets forbindelse med begge forældre søges bevaret ved, at barnet har samvær med den forælder, som det ikke har bopæl hos. Hvis forbindelsen er afbrudt uden grund, bør det derfor sikres, at den hurtigst muligt genoprettes, så barnet igen får kontakt med samværsforælderen for eksempel ved en afgørelse om kontaktbevarende samvær. Der fastsættes dog ikke kontaktbevarende samvær, hvis der er begrundet tvivl om, hvorvidt samværet er bedst for barnet.

Hvis et barn opholder sig på et krisecenter med den ene forælder, og det godtgøres, at opholdet skyldes vold fra den anden forælder, skal der af hensyn til barnets bedste efter anmodning fra den forælder, som barnet opholder sig hos, træffes en midlertidig afgørelse om, at barnet ikke har samvær eller anden kontakt med den anden forælder. Dette gælder dog ikke, hvis det anses for bedst for barnet at have kontakt med den anden forælder.

Af bemærkningerne til reglen om samvær ved ophold på krisecenter fremgår, at myndighederne, dvs. Familieretshuset og familieretten, ved modtagelse af en krisecentererklæring i en sådan sag nøje skal påse, at erklæringen indeholder den fornødne godtgørelse af, at forældrens og barnets ophold skyldes vold fra den anden forælder, og af barnets perspektiv. Er dette ikke tilfældet, finder bestemmelsen kun anvendelse, hvis disse forhold kan godtgøres på anden vis - fx ved politianmeldelse, skadestuerapport, andre sagkyndige udtalelser m.v.

Når en forælder fremlægger en krisecentererklæring i forbindelse med en sag i Familieretshuset, sendes erklæringen i partshøring hos den anden forælder. Dette følger af de almindelige regler om partshøring i forvaltningsloven og skal sikre, at den anden forælder får mulighed for at kommentere på oplysningerne heri.



Familieretshuset skal efter afslag på kontaktbevarende samvær hurtigst muligt og senest 4 måneder efter modtagelse af den oprindelige samværsansøgning træffe en midlertidig afgørelse om samvær.

Et afslag på kontaktbevarende samvær ikke er det samme som, at der ikke kan fastsættes samvær, herunder som midlertidigt samvær under den videre behandling af en sag. Der kan således være situationer, hvor der er rejst en bekymring, der kræver mere sagsbehandling at belyse end den sagsbehandling, der forudsættes at ske til brug for stillingtagen til et kontaktbevarende samvær.

I den videre sagsbehandling foretager Familieretshuset en grundigere sagsoplysning med eksempelvis indhentning af oplysninger fra andre myndigheder med henblik på at træffe en afgørelse om midlertidigt samvær, som afspejler barnets situation og dermed barnets bedste.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister